

# Ryssbergsbesluten togs efter demonstration och debatt



Demonstration utanför stadshuset. FOTO: JALMAR CARLSON

**Nacka** Publicerad 20:25, 21 februari 2022

1 Kommentar



## • Exploatering och naturreservat efter lång debatt

**Nätverket Rädda Ryssbergen demonstrerade utanför, och flera oppositionspartier försökte stoppa besluten inne i kammaren.**

**Men majoritetens och Socialdemokraternas linje vann i fullmäktige på måndagskvällen. Det blir en ny detaljplan för bostäder, samt ett nytt naturreservat av resten av det omtvistade skogsområdet Ryssbergen, mellan Värmdövägen och Svindersviken.**

Diskussionerna om området Ryssbergens framtid har pågått sedan tunneln till Kvarnholmen började byggas. Redan vid 16-tiden samlades en stor skara människor och det gavs chans för olika talare i snöyran utanför stadshuset.



*Bevara eller förstöra, det är frågan.*

Men vid 18.50, efter 90 minuters het debatt, blev det antingen 42–18, eller 42–19\* i de fyra voteringarna (två om detaljplan och exploatering, två om naturreservat och överföring av mark) till den styrande majoritetens fördel.

– Nacka är en rik kommun, men nu blir den fattigare. Vi i Miljöpartiet vill inte se någon skövling alls i området och uppmanar alla i fullmäktige att inse att ni har ett personligt mandat, tänk på framtiden, sa MP:s gruppledare Sidney Holm.

Han fick mothugg av miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande Peter Zethreaus, M:

– Vi ser det som att vi räddar Ryssbergen genom att skapa naturreservat. Det är väldigt svårt att skapa naturreservat av privatägd mark. Detta är inte optimalt, men en rimlig kompromiss. Jag tycker att det är en stor dag då vi röstar för ett nytt naturreservat.

De två partier som hamnat mest i skottgluggen, S – som följt majoritetens linje, och C – som egentligen ville ha ett stort naturreservat, men som i en politisk kompromiss från 2010 varit lojala med Alliansen, försvarade båda sina ställningstaganden:

– Vi står fast vid att det är bra med både bostäder och att den största delen blir naturreservat. Tunnelbanan ska byggas och vi måste bygga bostäder, det är i den kontexten vi bifaller, sa Helena Westering, S.

– Det är ett historiskt beslut vi tar i dag. Vi i C är stolta över att det blir ett naturreservat till sist. Den svenska politiska traditionen innebär kompromisser, då inget parti har egen majoritet. Egentligen vill vi att hela området skulle sparas till naturreservat, men att den största delen av området blir det är en framgång, menade Hans Peters, C.

Rolf Wastesson, V, menade att det var en ödesdag för Ryssbergen:

– Bevara eller förstöra, det är frågan sa han och fick medhåll från SD:

– Bevara hela området för naturreservat. Kommunen har möjlighet att fördröja och förhåla, då är inte marken värd något för ägaren, sa Esa Örmä.

Nackalistan som hela tiden varit emot både exploateringen av Ryssbergen och utformningen av tunnelbaneavtalet fick fram detta i debatten:

– Hela ärendet faller tillbaka på tunnelbaneavtalet, att man anser sig måste bygga, sa Mikael Carlsson, NL.

Innan kommunfullmäktige avslutades hann man också med att godkänna markköp så ett annat, betydligt större, naturreservat kan bli till. Skarpnäs kommer därmed att bli Nackas 17:e naturreservat senare i vår.

\*En av Lydia Liu, avhoppad från KD röstade emot partilinjens, och Maria Raner i S röstade också emot (eller avstod) att följa partilinjens.

## Ryssbergen

Detaljplanen för exploatering av del av Ryssbergen innebär att 400–600 bostäder, en förskola och en jättelik verksamhetsbyggnad ska byggas invid Värmdöleden mitt för Nacka gymnasium, på en 5,6 hektar mark.

Naturreservatet Ryssbergen är resten av skogen ner mot vattnet, på en yta som är cirka 80 procent av det totala området.

**Jalmar Carlson**

jalmar.carlson@nvp.se